

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22276

г. Москва

9 января 2025 г.

Дело № А41-109264/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Комитета имущественных и земельных отношений администрации городского округа Подольск (далее – комитет) на решение Арбитражного суда Московской области от 4 марта 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Подольский энергетический завод имени Калинина» обратилось с иском к комитету о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Московской области от 4 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25 октября 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, комитет обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт неисполнения комитетом денежного обязательства, проверив расчет процентов, суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Комитета имущественных и земельных отношений администрации городского округа Подольск для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов