

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-22419

г. Москва

13 января 2025 г.

Дело № А56-99746/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гросбух» (далее - общество «Гросбух») на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 декабря 2023г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 октября 2024 г.

по заявлению общества «Гросбух» о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Санкт-Петербургу (далее - инспекция) по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) записи о смене генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Юпитер» (далее – общество «Юпитер»),

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 декабря 2023г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество «Гросбух» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением общество «Гросбух» указало на внесение записи в ЕГРЮЛ о смене генерального директора общества «Юпитер» на основании ничтожного решения его участника, что повлекло нарушение прав общества «Гросбух».

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулируемыми спорные правоотношения, исходили из отсутствия предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, являющейся основанием для признания оспариваемого решения инспекции незаконным, в том числе ввиду недоказанности заявителем наличия у него права на его оспаривание.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Гросбух» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов