

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22283

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Хроменковой Людмилы Петровны на определение Арбитражного суда города Москвы от 4 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 сентября 2024 г. по делу № А40-52049/2023 по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Вудекс Паркет" (далее - должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами в удовлетворении заявления Хроменковой Л.П. о привлечении Якушика Павла Степановича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отказывая в удовлетворении заявления Хроменковой Л.П., суды руководствовались статьями 61.10, 61.11, 61.12 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 53 от 21 декабря 2017 г. "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности

при банкротстве", и исходили из недоказанности обстоятельств, необходимых для привлечения лица к субсидиарной ответственности по заявленным основаниям.

Отклоняя доводы заявителя о невозможности представить соответствующие доказательства из-за непередачи ответчиком документов, суд округа указал, что заявитель в рамках настоящего обособленного спора не обращался в суд за содействием в сборе доказательств (в частности, каких-либо ходатайств, в том числе об истребовании доказательств не заявлял).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18 декабря 2024 г. в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Демян Ярослав Ярославович. Суд обязал органы управления должника передать конкурсному управляющему бухгалтерскую и иную документацию, печати и штампы, материальные и иные ценности должника.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов