

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-22334

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство арбитражного управляющего Хворых Дарьи Александровны (далее – заявитель) об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 27 апреля 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 октября 2024 г. по делу № А73-4685/2024,

установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами,

либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ настоящего Кодекса.

Основания освобождения от уплаты государственной пошлины, а также льготы при обращении в арбитражные суды установлены в статьях 333³⁵, 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации.

Заявитель, исходя из предмета настоящего спора и доводов, изложенных в ходатайстве, не относится к категории лиц, которые освобождены от уплаты государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Приложенные к ходатайству документы также не подтверждают отсутствие возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г. с учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суду следует оценить при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

Вместе с тем выписка из лицевого счета 40817810925001535455 составлена ПАО АКБ «Приморье» – за один день (24 декабря 2024 г.); справка Банка ВТБ составлена об остатках денежных средств на банковских картах клиента, а не открытых в данном банке счетах; сведения о состоянии счетов в 40817A99470000004108 и 40817810700180745286, открытых в ПАО Сбербанк, заявителем не представлены.

С учетом изложенного, основания для удовлетворения ходатайства заявителя об освобождении от уплаты государственной пошлины отсутствуют.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу на основании статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184-185, пунктом 2 части 5 статьи 291³, пунктом 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Хворых Дарье Александровне в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 27 апреля 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 октября 2024 г. по делу № А73-4685/2024 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов