

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-30105

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) акционерного общества «Союзтеплострой» на решение Арбитражного суда города Москвы от 13 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2024 г. по делу № А40-18397/2023,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Союзтеплострой-Сибирь», Филатов Сергей Викторович обратились в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к акционерному обществу «Союзтеплострой» (далее – Общество), Центральному банку Российской Федерации (далее – Банк) о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров Общества, оформленного протоколом от 14 ноября 2022 г. № 3, об увеличении уставного капитала путем размещения дополнительных обыкновенных акций; о признании недействительной в соответствии с решением Банка от 7 декабря 2022 г. государственной регистрации дополнительного выпуска 53 781 обыкновенной акции Общества, размещаемых путем закрытой подписки, номинальной стоимостью 10 руб. каждая (государственный регистрационный номер дополнительного выпуска 1-01-22287-Н-001D).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены акционерное общество «Регистраторское общество «Статус», Жадан Игорь Александрович.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 5 мая 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2023 г., в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 ноября 2023 г. решение от 5 мая 2023 г. и апелляционное постановление от 24 июля 2023 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 13 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2024 г., требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на экономическую обоснованность и целесообразность дополнительной эмиссии акций, которая не нарушила прав акционеров, ссылаясь также на истечение срока исковой давности по заявленным требованиям.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 7 октября 2022 г. Советом директоров Общества приняты следующие решения, оформленные протоколом общего собрания от 10 октября 2022 г. № 7/2022:

- в связи с перспективой увеличения уставного капитала Общества путем размещения дополнительных обыкновенных акций посредством закрытой подписки, учитывая, что ценные бумаги не обращаются и не могут обращаться на организованных торгах, закрытый характер размещения дополнительных акций (только среди акционеров), возможность каждого акционера приобрести акции пропорционально количеству принадлежащих ему ценных бумаг, анализ состояния отрасли и конъюнктуры рынка, сложившуюся экономическую и политическую ситуацию, перспективы бизнеса, а также руководствуясь статьями 36 и 77 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ) определить цену размещения дополнительных обыкновенных акций Общества в размере 10 руб. за штуку;

- о созыве внеочередного общего собрания акционеров с вопросом повестки дня – об увеличении уставного капитала Общества путем размещения дополнительных 53 781 обыкновенной акции по закрытой подписке среди всех акционеров пропорционально количеству принадлежащих им ценных бумаг с предоставлением Жадану И.А. права приобретения дополнительных акций, оставшихся не приобретенными.

В Обществе 11 ноября 2022 г. состоялось внеочередное общее собрание акционеров, оформленное протоколом от 14 ноября 2022 г. № 3, в котором приняли участие акционеры, обладающие в совокупности 4713 обыкновенными акциями, что составляет 61,34% голосов от общего количества.

Акционеры, обладающие в совокупности 3858 обыкновенными акциями, что составляет 81,86% голосов от присутствующих, проголосовали «за» принятие решения об увеличении уставного капитала Общества путем размещения по закрытой подписке 53 781 дополнительной обыкновенной акций, номинальной стоимостью 10 руб. каждая. На первом этапе дополнительные акции Общества размещаются среди всех акционеров – владельцев обыкновенных акций, при этом все акционеры имеют возможность приобрести целое число размещаемых дополнительных обыкновенных акций пропорционально количеству принадлежащих им ценных бумаг. Нереализованные на первом этапе дополнительные обыкновенные акции Общества, в том числе в случае отказа кого-либо из акционеров от их приобретения, подлежат покупке Жаданом И.А.; указанный акционер, независимо от того, какое количество акций он приобрел на первом этапе, вправе приобрести на втором этапе любое целое число дополнительных обыкновенных акций, в том числе превышающее количество ценных бумаг, причитающееся ему при размещении на первом этапе.

Акционеры – истцы голосовали «против» принятых решений.

Ссылаясь на незаконность увеличения уставного капитала Общества путем размещения дополнительных обыкновенных акций, истцы обратились в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 28, 36, 38, 40, 77 Закона № 208-ФЗ, статьей 24 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», Обзором судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019 г., суды удовлетворили требования, установив отсутствие экономической целесообразности увеличения уставного капитала Общества путем размещения дополнительных обыкновенных акций при достаточности активов и имущества у юридического лица.

Судебные инстанции приняли во внимание, что по данным бухгалтерского баланса Общества на 31 декабря 2021 г. величина чистых активов Общества составила 254 041 000 руб.; по данным бухгалтерского баланса на 31 декабря 2022 г. сумма нераспределенной прибыли составила 252 772 000 руб.; прибыль за 2022 год составила 12 949 000 руб., что многократно превышает сумму привлеченных за счет дополнительной эмиссии денежных средств в размере 537 810 руб.

Более того, 27 мая 2022 г. принято решение выплатить дивиденды за 2021 год в общем размере 10 831 380 руб.; фактически дивиденды за 2021 год выплачены на сумму 7 097 160 руб.

Судами при установлении достаточности денежных средств для осуществления деятельности Общества также были оценены действия по определению стоимости одной акции по дополнительной эмиссии (10 руб.), с определением их потенциальным покупателем по результатам второго этапа закрытой подписки Жадана И.А., являющегося генеральным директором, мажоритарным акционером и членом Совета директоров, доля участия которого возросла с 35,7% до 68, 2286%, приняв во внимание доводы истцов о несоответствии установленной цены одной акции ее рыночной стоимости, составляющей 27 712 руб. 37 коп. за одну ценную бумагу, что значительно превышает установленную Советом директоров стоимость ценных бумаг, выпущенных при дополнительной эмиссии.

Таким образом, целью установления заниженной стоимости акций являлось перераспределение между акционерами голосов на общем собрании, что нарушает права акционеров. Истцы, несмотря на участие в закрытой подписке, остались с прежними пакетами акций, что в свете увеличения влияния Жадана И.А. более чем в 2 раза повлекло за собой фактическую невозможность принятия решений и управления Обществом.

Довод Общества об истечении срока исковой давности на основании разъяснений, изложенных в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции», правомерно отклонен судом кассационной инстанции, поскольку был заявлен только в суде округа.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Союзтеплострой» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова