

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-22531

г. Москва

13 января 2025 г.

Дело № А82-9907/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Дворсона Александра Рувимовича (далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 5 марта 2024 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 6 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 сентября 2024 г.,

установил:

предприниматель обратился с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мед Арт» о взыскании неустойки.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 5 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 6 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 сентября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, предприниматель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание обстоятельства, установленные при рассмотрении дела № А82-11894/2020, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суды не усмотрели правовых оснований для взыскания с ответчика неустойки и отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Дворсона Александра Рувимовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов