

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-22538

г. Москва

13 января 2025 г.

Дело № А82-11734/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЯММИ ДО» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 11 февраля 2024 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 октября 2024 г.,

установил:

общество обратилось с иском к индивидуальному предпринимателю Рыжеву Владимиру Николаевичу о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения договора аренды.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 11 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 октября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт нарушения истцом сроков внесения арендных платежей, суды признали односторонний отказ ответчика от исполнения договора соответствующим условиям сделки.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ЯММИ ДО» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов