

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС22-2286 (10)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» (далее – общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Красноярского края от 2 октября 2023 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 августа 2024 г. по делу № А33-22481/2018 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Сибнефто»,

установил:

последним обжалуемым заявителем судебным актом является постановление суда округа, вступившее в законную силу 26 августа 2024 г.

Настоящая кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации (вместе с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока) в электронном виде через систему «Мой арбитр» 9 января 2025 г., то есть по истечении двухмесячного процессуального срока, предусмотренного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока заявитель сослался на невозможность подачи кассационной жалобы в установленные сроки в связи с наличием ограничений на расчетном счете и, как следствие, отсутствием возможности оплатить государственную пошлину.

Рассмотрев ходатайство, суд не усматривает оснований для его удовлетворения в связи со следующим.

Наличие ограничений на расчетном счете заявителя не может рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока на обжалование, поскольку относится к организационным проблемам юридического лица, обратившегося с кассационной жалобой.

Данная позиция содержится в пункте 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» и пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

Принимая во внимание, что общество являлось инициатором обжалования судебных актов по настоящему спору в судах апелляционной и кассационной инстанций, постановление суда округа от 26 августа 2024 г. своевременно (27 августа 2024 г.) размещено в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет, заявитель при должной степени заботливости и осмотрительности имел возможность реализовать свое право на обжалование упомянутых судебных актов в установленный законом срок, в том числе заявив ходатайство об отсрочке по уплате государственной пошлины, что, кстати, им и сделано при подаче настоящей кассационной жалобы.

Причин, объективно препятствовавших заявителю своевременно обжаловать судебные акты, не приведено.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В связи с тем, что заявителем не приведено объективных причин, свидетельствующих о невозможности обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой в установленный законом срок, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Поскольку кассационная жалоба подлежит возврату, оснований для рассмотрения ходатайства заявителя об отсрочке по уплате

государственной пошлины за подачу кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 117, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Возвратить кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» на определение Арбитражного суда Красноярского края от 2 октября 2023 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 августа 2024 г. по делу № А33-22481/2018.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.