

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС14-3636 (10)

г. Москва

14 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе Аникеевой Валентины Борисовны на определение Арбитражного суда Ростовской области от 16 июня 2023 г., постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 октября 2024 г. по делу № А53-9682/2012,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил освободить его от уплаты государственной пошлины.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024),

к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые подлежат оценке судом при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлена только справка органа социальной защиты от 5 ноября 2024 г. Сама по себе эта справка, согласно приведенным разъяснениям, не может свидетельствовать об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере без представления сведений из налогового органа об открытых банковских счетах, о ежемесячном обороте средств по счетам заявителя за три месяца, предшествующих подаче ходатайства.

При таких обстоятельствах, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Аникеевой Валентины Борисовны об освобождении от уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Аникеевой Валентины Борисовны на определение Арбитражного суда Ростовской области от 16 июня 2023 г., постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июля 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 октября 2024 г. по делу № А53-9682/2012 возвратить заявителю.

Судья

И.В. Разумов