

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-8092

г. Москва

14 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Борисовой Е.Е., рассмотрев ходатайство главы крестьянского (фермерского) хозяйства Никоновой Светланы Федоровны об отсрочке, рассрочке либо освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 24 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2024 г. по делу № А41-51205/2017

установил:

ходатайство мотивировано затруднительным финансовым положением заявителя, не позволяющим ему до обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой оплатить государственную пошлину в установленном порядке и размере.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу пункта 2 статьи 33322 Налогового кодекса Российской Федерации суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также

отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 33341 указанного Кодекса.

Как следует из приведенной нормы, заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что его имущественное положение не позволяет одновременно на стадии обращения с жалобой уплатить государственную пошлину, размер которой предусмотрен пунктом 1 статьи 33321 Налогового кодекса Российской Федерации.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся судом по письменному ходатайству заявителя.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., указано, что в ходатайстве должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

Актуальных на дату подачи жалобы документов, подтверждающих затруднительное имущественное положение заявителя, к ходатайству не приложено.

Поскольку ходатайство об отсрочке, рассрочке либо освобождении от уплаты государственной пошлины не может быть удовлетворено, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере (пункт 2 части 5 статьи 2913 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 102, 184, 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 33322, 33341 Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства главы крестьянского (фермерского) хозяйства Никоновой Светланы Федоровны об отсрочке, рассрочке либо освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов