

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-22484

г. Москва

13 января 2025 г.

Дело № А56-16814/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Издательство детской литературы «Детгиз» (далее – общество) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 сентября 2024 г.

по иску Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга к обществу о расторжении договора безвозмездного пользования,

установил:

решением суда первой инстанции от 05 октября 2023 г. в иске отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 сентября 2024 г., решение от 05 октября 2023 г. отменено, иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суд апелляционной инстанции, повторно исследовав и оценив все представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений доказательства, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, придя к выводу о доказанности истцом установленных законом оснований для досрочного расторжения договора безвозмездного пользования спорным имуществом по требованию ссудодателя, решение отменил, иск удовлетворил.

Суд округа не выявил нарушений норм права и согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2024 г. обществу предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поскольку производство по рассмотрению кассационной жалобы завершено, государственная пошлина подлежит взысканию в доход федерального бюджета.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>1</sup>, 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Издательство детской литературы «Детгиз» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Взыскать с акционерного общества «Издательство детской литературы «Детгиз» в доход федерального бюджета 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Арбитражному суду города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, выдать исполнительный лист.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В.Попов