

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-22657

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Таманьнефтегаз» (ответчика) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 7 марта 2024 г. по делу № А32-33975/2023, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 октября 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Трансойл» к обществу с ограниченной ответственностью «Таманьнефтегаз» о взыскании 1 868 336 рублей 58 копеек убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 7 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 октября 2024 г., иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Таманьнефтегаз» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на применение ненадлежащего срока исковой давности и недоказанность условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие между сторонами правоотношений по перевозке, поэтому признали подлежащим применению к требованиям истца, возникшим в связи с неисполнением ответчиком законной обязанности по возврату исправных и очищенных вагонов, общего срока исковой давности, предусмотренного статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации и непропущенного истцом.

Иная оценка ответчиком обстоятельств, составляющих условия для взыскания убытков, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Таманьнефтегаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова