

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-9619(9)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Бузуновой Галины Владимировны (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 7 июня 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 октября 2024 г., принятые в деле № А40-134867/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению о разрешении разногласий с финансовым управляющим по вопросу исключения из конкурсной массы денежных средств,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 7 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31 октября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Бузунова Г.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неопределение периода обращения, непопадание пенсии в конкурсную массу в силу закона, недостаточность суммы прожиточного минимума, погашение требований кредиторов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что на основании ранее принятого судебного акта пенсия исключена из конкурсной массы.

Обстоятельства для исключения большей суммы и за иной период суды признали не существующими.

Довод должника со ссылкой на Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» о невозможности обращения взыскания на пенсию по случаю потери кормильца приведен без учета пребывания в процедурах банкротства и правил статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Бузуновой Галине Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова