

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-13793

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Техносервис» (далее – Общество) о разьяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2024 г. по делу № А40-68472/2023,

у с т а н о в и л:

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29 мая 2024 г. отменил решение Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2023 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2024 г. и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Верховный Суд Российской Федерации определением от 27 августа 2024 г. отказал Обществу в передаче кассационной жалобы на постановление окружного суда для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о разьяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2024 г. в порядке статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

По мнению заявителя, текст данного определения содержит неясность в той части, где указано, что окружной суд, действуя в пределах полномочий, установленных статьями 286 и 287 АПК РФ, не принимая судебный акт по существу спора, отменил судебные акты первой и апелляционной инстанций и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, предложив суду

установить все обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения спора.

Согласно части 1 статьи 179 АПК РФ в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

По смыслу указанной нормы разъяснение судебного акта заключается в более полном и ясном изложении тех его частей, уяснение которых вызывает затруднение. При этом суд не вправе изменить его содержание и не может касаться тех вопросов, которые не были отражены в судебном акте.

Между тем определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2024 г. не содержит неясностей и неопределенностей, допускающих неоднозначное толкование и требующих разъяснения в порядке статьи 179 АПК РФ. Содержание определения соответствует требованиям данного Кодекса.

В связи с изложенным судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для удовлетворения заявления Общества о разъяснении судебного акта.

Руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Техносервис» о разъяснении определения Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2024 г. по делу № А40-68472/2023 отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева