

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-24546

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Грачева, изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Кармалыги Ивана Валерьевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Поволжского округа от 18 октября 2024 г. и определение этого же суда от 02 декабря 2024 г. по делу № А55-18231/2021,

у с т а н о в и л :

Предприниматель (ответчик) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, мотивированное тем, что заявитель является инвалидом второй группы.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333.35 и 333.37 Налогового кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 333.37 Налогового кодекса от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 данной статьи освобождаются: общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков; истцы - инвалиды I и II группы.

Поскольку предприниматель не является истцом по настоящему делу, он не относится к лицам, для которых Налоговым кодексом предусмотрено освобождение от уплаты государственной пошлины при подаче жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих об отсутствии возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе в установленном размере, предприниматель не заявил.

Ввиду отказа в удовлетворении ходатайства предпринимателя об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы, кассационная жалоба подлежит возвращению заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Кармалыги Ивана Валерьевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Поволжского округа от 18 октября 2024 г. и определение этого же суда от 02 декабря 2024 г. по делу № А55-18231/2021 отказать.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Кармалыге Ивану Валерьевичу кассационную жалобу на определение Арбитражного суда Поволжского округа от 18 октября 2024 г. и определение этого же суда от 02 декабря 2024 г. по делу № А55-18231/2021.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева