

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-1302(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кузьминой Юлии Дмитриевны (заявителя) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г., принятое в деле № А40-137816/2018 о несостоятельности (банкротстве) Кузьмина Александра Владимировича (должника) по о взыскании убытков с финансового управляющего,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 6 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2024 г., заявление удовлетворено.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19 сентября 2024 г. судебные акты отменил и отказал в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе Кузьмина Ю.Д. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на нарушение обязательности принятых по ее жалобе на бездействие финансового управляющего судебных актов и игнорирование наличия юридического состава для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил применение судами нижестоящих инстанций статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 20, пункта 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к исследованным и установленным обстоятельствам исполнения финансовым управляющим обязанности по выплате супружеской доли без учета установленного судами в пределах рассмотрения жалоб должника и заявителя их противоречивого процессуального поведения, обусловившего признание финансового управляющего к разрешению разногласий в отношении распределения вырученных от продажи залогового имущества денежных средств и определения стоимости причитающейся заявителю супружеской доли, поэтому отменил судебные акты в силу статей 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о нарушении обязательности принятых по его жалобе на действия финансового управляющего судебных актов противоречит судебным актам, принятым по такой же жалобе должника и по спору о разрешении разногласий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кузьминой Юлии Дмитриевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова