

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-24619

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство Территориального управления Федерального агентства по Управлению государственным имуществом в Свердловской области (далее – управление) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Уральского округа от 07 октября 2024 г. и 24 октября 2024 г по делу Арбитражного суда Свердловской области № А60-2782/2024,

установила:

последним из обжалуемых заявителем судебных актов является определение суда округа, принятое и вступившее в законную силу 24 октября 2024 г. Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде 28 декабря 2024 г.

В соответствии со статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в

законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Закон возлагает на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Управление обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Приведенные доводы о техническом сбое в системе электронного документооборота, что является внутренними организационными проблемами заявителя, не могут служить основанием для восстановления пропущенного срока на подачу жалобы. Данная причина не может быть признана уважительной и не зависящей от заявителя. Кроме того, управление не представило никаких доказательств в подтверждение своих доводов.

Причин пропуска срока, не зависящих от заявителя, при наличии которых он в течение двух месяцев не имел возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой, в ходатайстве не приведено.

Следует отметить, что из обжалуемого судебного акта суда кассационной инстанции видно, что инициатором кассационного обжалования являлся сам заявитель, представитель которого принимал участие в судебном заседании суда округа по настоящему делу и обладал информацией о принятом постановлении, которое было своевременно размещено в разделе «Картотека арбитражных дел» на официальном сайте арбитражных судов.

Заявитель, являющийся лицом, участвующим в деле, не проявил достаточную заботливость при реализации своего права на обжалование принятых по делу судебных актов.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 2915 АПК РФ.

Руководствуясь статьей 291.5 АПК РФ, судья

определил:

отказать Территориальному управлению Федерального агентства по
Управлению государственным имуществом в Свердловской области в
удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального
срока, кассационную жалобу вернуть.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов