

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС25-236

г. Москва

15 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Борисовой Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ХолдингГазАвтоматика» (далее - общество, заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 24 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 6 ноября 2024 г. по делу № А40-214712/2023,

### установил:

общество обратилось с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Настоящая кассационная жалоба подана 13 января 2025 г. с пропуском двухмесячного срока подачи жалобы.

К жалобе приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование судебных актов.

Согласно частям 1, 2 статьи 2912 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление, поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 2912 Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 2915 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Обращаясь в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявитель в качестве основания для восстановления процессуального срока ссылается на длительные нерабочие дни в начале 2025 года, на незначительный пропуск срока.

Из электронной картотеки арбитражных дел следует, что постановление Арбитражного суда Московского округа от 6 ноября 2024 г. было своевременно размещено на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)) - 7 ноября 2024 г.

Кроме этого, как следует из судебных актов, представитель общества участвовал во всех судебных заседаниях, в том числе, и в суде кассационной инстанции.

Таким образом, заявитель имел возможность получить информацию о процессуальных актах и своевременно обратиться с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в том числе посредством электронной подачи документов.

Нерабочие праздничные дни не продлевают срок на обжалование судебных актов, а незначительный пропуск процессуального срока не является достаточным основанием для его восстановления.

Причин пропуска срока, не зависящих от заявителя и объективно препятствовавших своевременно, с соблюдением порядка обжалования обжаловать судебные акты, не приведено.

Таким образом, заявитель, являющийся лицом, участвующим в деле, не проявил достаточную заботливость при реализации им права на обжалование принятых по делу судебных актов.

Соблюдение требований арбитражного процессуального законодательства, определяющих порядок обжалования судебных актов, является обязанностью подающего жалобу лица.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Восстановление срока по изложенной заявителем причине нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Кодекса.

При таких обстоятельствах оснований для восстановления пропущенного процессуального срока не усматривается.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 2912 Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 пункта 1 статьи 2915 Кодекса).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 2915 Кодекса,

**определил:**

обществу с ограниченной ответственностью «ХолдингГазАвтоматика» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова