

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22401

г. Москва

15 января 2025 г.

Дело № А41-79252/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Управления муниципальной собственности администрации Сергиево-Посадского городского округа Московской области (далее - администрация) на решение Арбитражного суда Московской области от 6 мая 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром теплоэнерго Иосковская область» (далее - общество) о взыскании с администрации 17 379 676 руб. 83 коп. убытков, причиненных бездоговорным потреблением тепловой энергии (с учетом уточнения иска),

установила:

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное бюджетное учреждение «Благоустройство СП».

Решением Арбитражного суда Московской области от 6 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии

по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539 - 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон).

Оценив доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к правомерному выводу об отсутствии оснований для освобождения администрации, владеющей спорным зданием, от возмещения обществу убытков, вызванных бездоговорным потреблением тепловой энергии.

Расчет убытков проверен и признан судами обоснованным.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций, мотивированно отклонив ссылки ответчика на нарушение положений Закона.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Управлению муниципальной собственности администрации Сергиево-Посадского городского округа Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова