

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-23031

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФЭБ» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Костромской области от 24 августа 2023 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 ноября 2024 г. по делу № А31-11580/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы материального права, пришли к выводу о наличии предусмотренных статьей 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации оснований для внесения изменений в заключенный сторонами по результатам торгов договор от 29 декабря 2011 г. аренды лесного участка в

связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны договора аренды лесного участка исходили при его заключении, поскольку обстоятельство изменилось вследствие природных явлений (ветровала) и стало основанием для внесения изменений в государственный лесной реестр, на основании актов лесопатологического обследования, утвержденных Департаментом 27 августа 2021 г.

Апелляционный и окружной суды указали, что изменение характеристик лесного участка в результате бездействия ответчика (Общества) не должно влечь отказ в удовлетворении правомерно заявленных истцом (Департаментом) требований о внесении изменений в договор на основании результатов обследования 2021 года.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ФЭБ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева