

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-20842

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу публичного акционерного общества «МТС-БАНК» (далее – ПАО «МТС-БАНК», банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 13 сентября 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 декабря 2023 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02 сентября 2024 г. по делу № А40-116552/2023,

### установил:

общество с ограниченной ответственностью **ТОРГОВЫЙ ДОМ «СВЯЗЬСТРОЙДЕТАЛЬ»** (далее – общество) обратилось с иском в Арбитражный суд города Москвы к ПАО «МТС-БАНК» о понуждении осуществить перечисление остатков денежных средств на счет общества, открытом в банке, в сумме 507 602,97 долларов США с конвертацией валюты в российские рубли по курсу ЦБ РФ на дату совершения операции с зачислением денежных средств на расчетный счет общества в ПАО СБЕРБАНК.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13 сентября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 декабря 2023 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02 сентября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

ПАО «МТС-БАНК» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований в полном объеме.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Москвы.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Удовлетворяя исковые требования, суды исходили из того, что договор банковского счета признан расторгнутым 25 мая 2023 г., остаток денежных средств на спорном счете в банке по состоянию на 08 августа 2022 г. составлял 633 267,77 долларов США и после указанной даты поступлений денежных средств на счет не было, а был расход на сумму 125 664,80 долларов США, в связи чем пришли к выводу об отсутствии у банка оснований для отказа в осуществлении перечисления денежных средств истцу.

Курс конвертации судами определен на основании положений пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 08 сентября 2022 г. № 618 «Об особом порядке осуществления (исполнения) отдельных видов сделок (операций) между некоторыми лицами».

Вопреки доводам жалобы, нормы материального права при определении курса конвертации судами применены правильно.

Приведенные в жалобе доводы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать публичному акционерному обществу «МТС-БАНК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов