

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС22-28279 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Васильчук Ольги Викторовны

на определение Арбитражного суда Свердловской области от 21 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А60-3040/2021 о банкротстве Садыкова Газиса Галимовича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 21 февраля 2024 г. Катаевой Т.С. восстановлен пропущенный срок включения требований в реестр; заявление Катаевой Т.С. удовлетворено, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования Катаевой Т.С. в размере 8 500 000 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, оставить в силе постановление суда апелляционной инстанции.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности

(банкротстве)" и, исходя из совокупности установленных обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения настоящего спора, пришел к выводу, что заявленное требование кредитора является требованием о возврате неосновательного обогащения, полученного должником. Также суд первой инстанции пришел к выводу об уважительности причин пропуска срока на подачу заявления о включении требований кредитора в реестр и о наличии оснований для его восстановления.

С данными выводами суда первой инстанции согласился суд округа.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов