

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-21723

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «БАЛТ АССИСТАНС СЕРВИС» (далее – общество, истец) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02 сентября 2024 г. по делу № А40-165725/2023,

### установил:

общество обратилось с иском в Арбитражный суд города Москвы к публичному акционерному обществу «МТС-БАНК» (далее – ПАО «МТС-БАНК», банк, ответчик) с требованиями считать расторгнутым договор банковского счета от 21 апреля 2022 г., а расчетный счет – закрытым с 28 марта 2023 г.; обязать ответчика перечислить остаток денежных средств, принадлежащих истцу и находящихся на банковском счете в сумме 83 790,05 долларов США с конвертацией валюты в российские рубли по курсу Центрального Банка Российской Федерации на дату совершения операции с зачислением денежных средств на расчетный счет истца в ПАО «МТС-Банк»; взыскании с ответчика в пользу истца пени за нарушение срока перечисления остатка денежных средств.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда

Московского округа от 02 сентября 2024 г., в удовлетворении иска отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в полном объеме.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Москвы.

Согласно положениям части 7 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

В обжалуемых судебных актах отражено, что 24 февраля 2023 г. ПАО «МТС-БАНК» был внесен в список SDN (Specially Designated Nationals and Blocked Persons List), вследствие чего иностранные финансовые учреждения заблокировали корреспондентские счета банка в долларах США и заморозили остатки на этих счетах.

По состоянию на указанную дату списания со счета истца превышали остаток на 09 августа 2022 г., в связи с чем пришли к выводу, что имеющиеся на счете клиента денежные средства в долларах США поступили на его счет после 09 августа 2022 г. и в результате отказали в удовлетворении иска с учетом положений Указа Президента Российской Федерации от 08 августа 2022 г. № 529 «О временном порядке исполнения обязательств по договорам банковского счета (вклада), выраженных в иностранной валюте, и обязательств по облигациям, выпущенным иностранными организациями».

Приведенные в жалобе доводы, основанные на ином толковании норм материального права, не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра

обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «БАЛТ АССИСТАНС СЕРВИС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов