

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-21575(24)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Губайдуллина Рашита Шайхулловича (должника) на определение Арбитражного суда Республики Алтай от 16 мая 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 октября 2024 г., принятые в деле № А02-673/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об обеспечении доступа в жилое помещение и присуждении штрафа за неисполнение судебного акта,

установил:

Арбитражный суд Республики Алтай определением от 16 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 октября 2024 г., возложил на Губайдуллиных Р.Ш., Н.А. обязанность предоставить финансовому управляющему и его представителям доступ в квартиру; присудил в пользу Губайдуллина Р.Ш. неустойку на случай неисполнения Губайдуллиной Н.А. судебного акта по настоящему делу.

В кассационной жалобе Губайдуллин Р.Ш. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на рассмотрение спора незаконным судом, неисполнимость присужденной обязанности, чрезмерный размер судебной неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Наличие нарушения порядка формирования состава суда и условий для отвода, самоотвода судьи не подтверждено.

Суды установили предъявление управляющим требования в пределах предоставленных ему законных функций, отсутствие нарушения прав фактически использующих жилое помещение лиц и законных оснований для чинения ими препятствий для осуществления финансовым управляющим полномочий, поэтому удовлетворили его требование и применили к обязанным лицам соразмерные их действиям последствия неисполнения присужденной обязанности в силу статей 213.9, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Губайдуллину Рашиту Шайхулловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова