

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-13628(4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Воробьева Руслана Николаевича (должника) на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 9 апреля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 1 октября 2024 г., принятые в деле № А27-20244/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о внесении изменений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника (далее – Положение),

установил:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 9 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 8 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 1 октября 2024 г., должнику отказано в удовлетворении ходатайства о приостановлении реализации имущества, Положение изменено.

В кассационной жалобе Воробьев Р.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на необходимость приостановления реализации имущества в связи с возможным изменением размера требований после завершения процедур банкротства подконтрольного ему юридического лица.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили недостаточность имущества должника для удовлетворения требований его кредиторов и отсутствие влияния результата завершения дела о банкротстве подконтрольного общества на размер долга должника, признав обоснованными доводы должника в отношении стоимости определенного в Положении объекта реализации и соответствующими статьям 110, 111, 112, 139, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования управляющего об изменении Положения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Воробьеву Руслану Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова