

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-17214

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-268441/2023

Резолютивная часть определения объявлена 15 января 2025 г.  
Полный текст определения изготовлен 15 января 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Якимова А.А.,  
судей Першутова А.Г., Тютинина Д.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мурманский логистический центр «Мандарин» на решение Арбитражного суда города Москвы от 7 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 4 июля 2024 г. по делу № А40-268441/2023

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Мурманский логистический центр «Мандарин» об освобождении от административной ответственности по постановлению Центрального межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 24 октября 2022 г. № 10673642221012134729 по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании приняли участие представители:

общества с ограниченной ответственностью «Мурманский логистический центр «Мандарин» – Мавренков А.С.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Першутова А.Г., выслушав представителя общества с ограниченной ответственностью «Мурманский логистический центр «Мандарин», изучив материалы дела, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

общество с ограниченной ответственностью «Мурманский логистический центр «Мандарин» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об освобождении от административной ответственности по постановлению Центрального межрегионального управления государственного автодорожного надзора федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – административный орган) от 24 октября 2022 г. № 10673642221012134729 по делу об административном правонарушении.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 7 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г., обществу отказано в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 4 июля 2024 г. оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2024 г. кассационная жалоба общества вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии с положениями статьи 291<sup>14</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемых судебных актов в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, выслушав представителя общества, в отсутствие представителя извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания административного органа, Судебная коллегия установила следующее.

Как следует из материалов дела и установлено судами, в нарушение требований части 3 статьи 40 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», общество не исполнило обязанность по внесению платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам, платным участкам автомобильных дорог в установленный законом срок.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ.

Постановлением от 24 октября 2022 г. № 10673642221012134729 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности), и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

Условием освобождения от названной административной ответственности и прекращения дела об указанном административном правонарушении является исполнение лицом, привлеченным к административной ответственности, обязанности по внесению платы за проезд транспортного средства не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении (часть 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности).

Платежным поручением от 14 ноября 2022 г. № 790 общество внесло плату за проезд транспортного средства в размере 180 руб. и 25 ноября 2022 г. посредством электронной почты на официальный адрес административного органа направило заявление об освобождении его от административной ответственности в связи с исполнением обязанности по внесению платы за проезд транспортного средства в двадцатидневный срок со дня вынесения постановления об административном правонарушении.

Однако 13 ноября 2023 г. в адрес общества поступило постановление о возбуждении исполнительного производства от 17 октября 2023 г., из которого обществу стало известно о наличии у него обязанности по оплате

административного штрафа, назначенного постановлением от 24 октября 2022 г. № 10673642221012134729.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения общества в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Суды отказали обществу в удовлетворении заявленного требования, установив наличие в его действиях состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, и не выявив оснований для освобождения от названной административной ответственности в соответствии с частью 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, поскольку двадцатидневный срок на оплату проезда истекал 13 ноября 2022 г. При этом суды исходили из того, что в материалы дела не представлено доказательств того, что общество обращалось в административный орган с ходатайством о восстановлении нарушенного срока, с учетом положений части 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, согласно которому, в случае, если копия постановления о назначении административного наказания, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней после дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению в порядке, предусмотренном частью 1<sup>3</sup> статьи 32.2 настоящего Кодекса.

Однако указанные выводы судов нельзя признать правомерными по следующим основаниям.

Условием для освобождения от административной ответственности в соответствии с частью 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ является внесение платы за проезд транспортного средства не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

По настоящему делу суды, сделав вывод об отсутствии оснований для освобождения общества от административной ответственности в соответствии с частью 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, фактически обосновали это только истечением двадцатидневного срока на оплату проезда 13 ноября 2022 г. (воскресенье).

Между тем, в соответствии с частью 3 статьи 4.8 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент спорных правоотношений) срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Аналогичные положения части 3<sup>1</sup> статьи 4.8 КоАП РФ в редакции, действующей в настоящее время, также предполагают возможность переноса окончания срока на первый, следующий за нерабочим днем, рабочий день, в отношении сроков, исчисляемых днями.

Обращаясь с заявлением в суд, общество приводило доводы о том, что двадцатидневный срок на внесение платы, установленный примечанием 1 к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, истекал в рассматриваемом случае в выходной день – 13 ноября 2022 г. (воскресенье), соответственно, согласно части 3 статьи 4.8 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент спорных правоотношений) и части 3<sup>1</sup> статьи 4.8 КоАП РФ (в редакции, действующей в настоящее время) последним днем срока следует считать первый следующий за ним рабочий день – 14 ноября 2022 г. (понедельник), в который обществом и была произведена оплата за проезд.

Таким образом, общество при рассмотрении дела в судах указывало, что им не был пропущен двадцатидневный срок, предусмотренный частью 1 примечания к статье 12.21<sup>4</sup> КоАП РФ, в целях освобождения от административной ответственности. Между тем, указанные доводы общества не получили надлежащей оценки в обжалуемых судебных актах.

Поскольку судами не применены нормы материального права, подлежащие применению к возникшим правоотношениям, что повлекло неполное установление юридически значимых обстоятельств, подлежащих проверке, вывод судов об отсутствии оснований для освобождения от названной административной ответственности является преждевременным.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия считает, что суды трех инстанций допустили существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможна защита охраняемых законом интересов заявителя, поэтому на основании пункта 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обжалуемые судебные акты подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное, всесторонне и полно исследовать имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, правильно применив нормы материального и процессуального права, принять законное и обоснованное решение.

Руководствуясь статьями 176, 291<sup>11</sup> – 291<sup>15</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 7 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 4 июля 2024 г. по делу № А40-268441/2023 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий судья

А.А. Якимов

Судья

А.Г. Першутов

Судья

Д.В. Тютин