

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-22838

г. Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нергеопром» (далее – ООО «Нергеопром») на решение Арбитражного суда Иркутской области от 3 мая 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 2 октября 2024 г. по делу № А19-9954/2023 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Альянс» (далее – ООО «Альянс») к обществу о взыскании 3 005 783 руб. 29 коп. задолженности по договору поставки от 03.07.2018 № 080-АЛ, 6 143 974 руб. 33 коп. неустойки за просрочку оплаты, по встречному исковому заявлению ООО «Нергеопром» к ООО «Альянс» о взыскании 5 457 322 руб. 31 коп. неосновательного обогащения,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нергеопром» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов