

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-4278 (25)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Эркафарм» и общества с ограниченной ответственностью «Эркафарм Северо-Запад» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 октября 2024 г. по делу № А41-79022/2017 Арбитражного суда Московской области о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Роста» (далее – должник),

по обособленному спору об оспаривании сделки по отчуждению должником в пользу общества с ограниченной ответственностью «Милтон» доли в размере 99,99999995833335% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Роста Плюс», применении последствий недействительности сделки,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого постановления суда округа, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

При новом рассмотрении заявители не лишены возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства, обосновывающие их правовую позицию.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина