

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-20960

г. Москва

17 января 2025 г.

Дело № А40-121781/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Гермес"

на определение Арбитражного суда города Москвы от 22 апреля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 августа 2024 г. по делу № А40-121781/2022

по иску общества с ограниченной ответственностью "Марийский нефтеперерабатывающий завод" (далее - общество "Марийский НПЗ") к обществу с ограниченной ответственностью "Меридиан" о взыскании долга и процентов

(третье лицо: публичное акционерное общество "Промсвязьбанк"),

установил:

общество "Марийский НПЗ" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с общества "Меридиан" 328 834 818,81 руб. долга, 85 869 942,78 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами с 25 декабря 2020 г. по 31 января 2023 г., а также процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на дату вынесения решения и со дня вынесения решения до момента фактической оплаты задолженности.

Решением суда первой инстанции от 12 апреля 2023 г. иск удовлетворен в части взыскания с ответчика в пользу истца 328 834 818,81 руб. долга, 45 824 227,61 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму долга с 1 февраля 2023 г. по дату фактического возврата денежных средств по ключевой ставке Центрального Банка Российской Федерации на дату платежа, и 200 000 руб. госпошлины.

Постановлением апелляционного суда от 7 июля 2023 г., оставленным в силе судом округа, названное решение суда первой инстанции изменено в мотивировочной части.

Общество "Меридиан" обратилось в суд с заявлением о рассрочке исполнения судебного акта.

Общество "Гермес" обратилось в суд с заявлением о процессуальной замене взыскателя.

Определением суда первой инстанции от 22 апреля 2024 г., оставленным без изменения судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении указанных заявлений отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просил обжалуемые судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявления о процессуальной замене.

По результатам изучения материалов дела, принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Из представленных материалов следует, что в обоснование заявления о процессуальной замене общество "Гермес" указало, что погасило требования общества "Марийский НПЗ" за общество "Меридиан", установленные вышеуказанными судебными актами по настоящему спору.

Отказывая в удовлетворении заявления о процессуальном правопреемстве, суд первой инстанции, оценив представленные доказательства по правилам главы 7 АПК РФ и руководствуясь положениями части 1 статьи 48 АПК РФ, пункта 5 статьи 313, статьи 387 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из оснований для замены общества "Марийский НПЗ", как взыскателя по решению Арбитражного суда города Москвы от 12 апреля 2023 г., на заявителя. Суды апелляционной инстанции и округа поддержали выводы суда первой инстанции.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права при принятии обжалованных судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов