

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22487

г. Москва  
17 января 2025 г.

Дело № А40-180668/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «База УПТК» (далее – общество «База УПТК») на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г. по делу по иску акционерного общества «Мосэнергосбыт» (далее – общество) к публичному акционерному обществу «Россети Московский регион» (далее – компания) о взыскании денежных средств,

**установила:**

общество (гарантирующий поставщик) обратилось в арбитражный суд с иском к компании (сетевой организации) о взыскании задолженности по оплате фактических потерь электрической энергии в сумме 5 664 826 руб. 72 коп., законной неустойки за период с 19 августа 2021 г. по 31 июля 2022 г. в сумме 1 105 835 руб. 49 коп., законной неустойки в размере 1/130 ставки рефинансирования Банка России от не выплаченной в срок суммы задолженности за каждый день просрочки, начиная с 1 августа 2022 г. по день фактической оплаты задолженности (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Кудиново-М», общество «База УПТК», акционерное общество «Газпромбанк», общество с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт», открытое акционерное общество «Российские железные дороги».

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 23 января 2024 г. иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 сентября 2024 г., решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального права, просит отменить обжалуемые постановления и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ.

Руководствуясь Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, повторно оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, апелляционный суд сделал вывод о соответствии акта о безучетном потреблении обществом «База УПТК» электроэнергии требованиям действующего законодательства и указал на правомерность определения сетевой организацией величины объема полезного отпуска с учетом данного акта.

В жалобе заявитель указывает на обстоятельства, которые не исследовались в рамках настоящего спора и подлежат установлению в деле № А40-145851/2024.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова