

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-22436

г. Москва

17 января 2025 г.

Дело № А40-128086/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Давыдова Алексея Александровича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Н-БНК» о привлечении Давыдова Алексея Александровича, Иванюся Сергея Степановича, Емельянова Владимира Сергеевича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПГС – Инженерные системы»,

### установила:

вне рамок дела о банкротстве общество с ограниченной ответственностью «Н-БНК» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о привлечении Давыдова Алексея Александровича, Иванюся Сергея Степановича, Емельянова Владимира Сергеевича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПГС – Инженерные системы».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 1 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2024 г. решение и постановление отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель указывает на нарушения судом норм права, просит отменить постановление округа, оставив в силе решение от 1 апреля 2024 г. и постановление от 27 июня 2024 г.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду

отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования и надлежащей оценки доказательств, а также доводов участников спора, касающихся решения вопроса о наличии или отсутствии оснований для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова