

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-22610

г. Москва
17 января 2025 г.

Дело № А19-28364/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу администрации Усть-Кутского муниципального образования (далее – администрация) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 14 февраля 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25 сентября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Иркутская энергосбытовая компания» (далее – общество) к администрации о взыскании денежных средств,

установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к администрации о взыскании задолженности по оплате стоимости фактических потерь электрической энергии в сетях за сентябрь 2023 года в сумме 1 501 317 руб. 95 коп. и пеней за период с 21 октября 2023 г. по 27 декабря 2023 г. в сумме 74 603 руб. 95 коп. с последующим их начислением по день фактической оплаты долга (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 14 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25 сентября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ.

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 330, 332, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, суды установили факт принадлежности муниципальному образованию спорных объектов электросетевого хозяйства и, в отсутствие доказательств оплаты фактических потерь электроэнергии, возникших в принадлежащих ему сетях, а также доказательств передачи объектов электросетевого хозяйства во владение и пользование какой-либо специализированной организации или иным лицам в спорный период, удовлетворили искивые требования.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова