

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-22908

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 января 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Радикс» на решение от 22 декабря 2023 г. и определение от 25 декабря 2023 г. Арбитражного суда Пензенской области, постановление от 18 марта 2024 г. Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда и постановление от 10 октября 2024 г. Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А49-3137/2023,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Очистные сооружения» (далее – истец, общество «Очистные сооружения») обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Радикс» (далее – ответчик, общество «Радикс», заявитель) о взыскании долга в размере 3 766 781,68 руб. за период с 1 января 2021 г. по 29 марта 2023 г., неустойки в размере 437 070,39 руб., начисленной за период со 2 февраля 2021 г. по 29 марта 2023 г. и далее по день фактической уплаты долга (с учетом уменьшения исковых требований, принятого судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, администрация рабочего поселка Мокшан Мокшанского района Пензенской области (далее – Администрация).

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 22 декабря 2023 г. (с учетом определения Арбитражного суда Пензенской области от 25 декабря 2023 г. об исправлении арифметической ошибки) иски удовлетворены в части – долг взыскан полностью, пени в размере 204 496,33 руб. и с 30 марта 2023 г. по день фактического исполнения обязательств по оплате долга, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 41 584 руб., в остальной части иска отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10 октября 2024 г. решение и определение суда первой инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ответчик просит отменить состоявшиеся судебные акты, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска либо направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также на существенное нарушение норм материального права, в частности статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и процессуального права (статьи 8 – 10, 49, 65, 125, 133, 148 АПК РФ).

В кассационной жалобе общество «Радикс» ссылается на то, что суды вышли за рамки заявленных требований о взыскании задолженности по договору, поскольку взыскали еще и неосновательное обогащение, о котором истец не заявлял; указывает, что спорный договор прекратил свое действие 31 декабря 2021 г. (пункт 1.2. договора), условия о возможности пролонгации договор не содержит, следовательно, у ответчика отсутствует обязанность по оплате услуг после указанной даты.

Также ответчик указывает, что в соответствии с постановлением Администрации от 14 апреля 2014 г. № 90 «О передаче бесхозных объектов водоотведения, расположенных на территории р.п. Мокшан Мокшанского района Пензенской области, в эксплуатацию ООО «Радикс»» в эксплуатацию ответчику переданы только объекты водоотведения, расположенные на территории р.п. Мокшан по ул. Энгельса, ул. Транспортная, ул. Засечная, ул. Студенческая, соответственно, по иным объектам, указанным в иске, ответчик услуги водоотведения не осуществляет, требования в отношении иных объектов заявлены истцом необоснованно; возражает относительно количества проживающих граждан, использованного истцом в расчете.

Заявитель приводит довод о неверно примененном истцом нормативе потребления коммунальных услуг по водоотведению, указывая, что согласно приказу Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 25 января 2016 г. № 6, норматив потребления коммунальной услуги по водоотведению 7,6 м³ в месяц на человека распространяется на многоквартирные и жилые дома с централизованным холодным и горячим водоснабжением, водоотведением, оборудованные унитазами, раковинами, мойками, ванной длиной 1650 - 1700 мм с душем. Однако, на территории р.п. Мокшан Мокшанского района Пензенской области

отсутствует горячее водоснабжение, следовательно, расчет истцом выполнен неверно.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив состоявшиеся по делу судебные акты, проверив доводы кассационной жалобы ответчика, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, в силу решений Комитета местного самоуправления р.п. Мокшан Мокшанского района Пензенской области от 7 февраля 2017 г. № 400-61/6, от 16 июня 2021 г. № 214-50/7 общество «Радикс» наделено статусом гарантирующей организации для объектов водоотведения р.п. Мокшан Мокшанского района Пензенской области и является организацией, оказывающей населению р.п. Мокшан услуги по водоотведению, откачке и вывозу жидких бытовых отходов, обслуживанию и ремонту канализационных сетей.

Очистные сооружения р.п. Мокшан находятся в арендном пользовании у истца, переданы ему Администрацией по договору аренды недвижимого имущества от 24 сентября 2013 г. № 1, срок аренды – с 24 сентября 2013 г. по 23 сентября 2028 г. (пункт 1.3 договора аренды).

Между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор от 11 февраля 2021 г. № 25/21 на оказание услуг по приему хозяйственно-бытовых сточных вод на очистку, в соответствии с которым исполнитель обязался оказать услуги по приему хозяйственно-бытовых сточных вод от многоквартирных и частных жилых домов (абонентов заказчика) по улицам: Засечная, Студенческая, Энгельса, Садовая, Больничный переулок в р.п. Мокшан Мокшанского района Пензенской области через присоединенные системы канализации общества «Очистные сооружения» на очистку очистными сооружениями, расположенными по адресу: Пензенская область, Мокшанский район, р.п. Мокшан, ул. Энгельса, д. 11, а заказчик обязался оплатить услуги в порядке и на условиях, предусмотренных договором.

Срок оказания услуг – ежедневно с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г. (пункт 1.2 договора).

Учет количества сбрасываемых сточных вод производится по показаниям приборов учета воды абонентов заказчика согласно приложению № 1 к договору (пункт 1.5 договора).

Расчеты за принятые исполнителем от абонентов заказчика сточные воды производятся заказчиком на основании акта приема сточных вод и счета на оплату по тарифам, утвержденным Управлением по регулированию тарифов и

энергосбережению Пензенской области от 14 декабря 2020 г. № 162. В случае изменения тарифов за прием сточных вод, перерасчет производится со дня введения новых цен (тарифов) (пункт 3.1 договора).

Расчетный период за сброс сточных вод устанавливается – один месяц.

Акты приема сточных вод предоставляются заказчиком исполнителю не позднее первого числа месяца, следующего за отчетным (пункт 3.2 договора).

Список многоквартирных и частных домов (абонентов заказчика), присоединенных к системе канализации общества «Очистные сооружения», указан в приложении № 1 к договору.

Согласно пункту 2.2.5 договора исполнитель вправе требовать от заказчика уплаты неустойки (пени) за нарушение сроков оплаты услуг, установленных в соответствии с пунктом 3.2 договора, в размере 0,03% от суммы неисполненных (исполненных с нарушением установленного договором срока) обязательств за каждый день просрочки исполнения.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что оказанные истцом услуги ответчиком не оплачены; в нарушение пункта 3.2 договора ответчик не предоставлял истцу акты приема сточных вод с указанием объема оказанных услуг (показаний индивидуальных приборов учета абонентов), в связи с чем истец вынужден был определить объем оказанных услуг, исходя из установленных нормативов потребления коммунальной услуги по водоотведению, а для определения количества проживающих граждан в жилых помещениях использовал официальную информацию, содержащуюся в Государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Поскольку инициированный и реализованный истцом досудебный порядок урегулирования спора не принес положительного результата, истец обратился с настоящим иском в суд.

Исследовав и оценив по правилам статей 64, 65, 67, 68, 71, 75 АПК РФ представленные доказательства, оценив фактические правоотношения сторон по исполнению договора, руководствуясь статьями 309, 310, 330, 331, 779, 781, 1102, 1105 ГК РФ, пунктом 8 части 1 статьи 6 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства», суды пришли к выводу о наличии оснований для взыскания спорной задолженности, поскольку факт оказания истцом услуг по договору на спорную сумму документально подтвержден, доказательств оплаты долга ответчик не представил, стоимость услуг, фактически оказанных истцом ответчику после окончания действия договора, является неосновательным обогащением ответчика. Расчет задолженности судами проверен и признан арифметически и методологически правильным, с учетом принятых уточнений исковых требований и применения истцом норматива 6,67 м³ в месяц на человека.

Констатировав факт нарушения заказчиком сроков оплаты оказанных истцом услуг, скорректировав расчет неустойки с учетом прекращения действия договора и отсутствия договорных условий о его пролонгации, исключив период действия моратория (с 1 апреля 2022 г. по 1 октября 2022 г.)

согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», суды признали правомерным взыскание неустойки в размере 204 496,33 руб.

Судами установлено, что очистные сооружения р.п. Мокшан после 31 декабря 2021 г. продолжали оставаться в арендном пользовании общества «Очистные сооружения», иному лицу не переданы; доказательств оказания ответчику услуг по приему хозяйственно-бытовых сточных вод на очистку не истцом, а иным лицом, обществом «Радикс» не представлено, как и не представлено доказательств наличия в р.п. Мокшан в спорный период иной гарантирующей организации по водоотведению.

Вопреки доводам жалобы, неправильного применения судами норм материального права к установленным по делу обстоятельствам, а также нарушения положений статей 8 – 10, 49, 65, 125, 133, 148 АПК РФ судами не допущено.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, связанные с иной оценкой заявителем обстоятельств спора и как следствие иным применением им норм права вопреки установленным судами обстоятельствам.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Радикс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова