

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-8529(2-4)

г.Москва

17 января 2025 г.

Дело № А40-38511/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Филипповой Ирины Юрьевны, общества с ограниченной ответственностью «ТД «КЭЛЛИ» (далее – общество «ТД «КЭЛЛИ»), Паливоды Анатолия Алексеевича

на определение Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 сентября 2024 г.

по делу № А40-38511/2021 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ПДТРЦ КЭЛЛИ» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами частично удовлетворена жалоба Паливоды А.А. на действия (бездействия) конкурсного управляющего должником, признаны недействительными действия (бездействие) по открытию и использованию двух счетов должника, по непроведению инвентаризации имущества в установленном законом порядке и размещения сведений в ЕФРСБ, а также по неприятию движимого имущества должника; в остальной части в удовлетворении требований отказано.

В кассационных жалобах заявители просят судебные акты отменить в части отказа в удовлетворении требований, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Федерации отсутствуют. Отказывая в удовлетворении остальной части требований, суды руководствовались положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из того, что в материалы обособленного спора не представлено достаточно доказательств, подтверждающих заявленные требования.

Доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов