

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22568

г. Москва  
17 января 2025 г.

Дело № А18-125/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Северный Кавказ» (далее – компания) на решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 10 марта 2023 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 сентября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Неон» (далее – общество) к компании о взыскании денежных средств,

### установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к компании о взыскании 7 465 316 руб. 99 коп. убытков, причиненных отключением электрической энергии с 27 сентября 2019 г. по 2 октября 2019 г.

Решением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 7 октября 2021 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 апреля 2022 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 августа 2022 г. судебные акты отменены, в удовлетворении исковых требований о взыскании 443 610 руб. 10 коп. убытков отказано, в остальной части (в части взыскания 7 021 706 руб. 89 коп. убытков) дело направлено на новое рассмотрение.

Решением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 10 марта 2023 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 сентября 2024 г., с

компании в пользу общества взыскано 7 021 706 руб. 89 коп. убытков.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на незаконность и необоснованность судебных актов, просит их отменить и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды оценили представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, приняли во внимание заключение, составленное по результатам проведенной судебной экспертизы, и пришли к выводу о наличии причинно-следственной связи между действиями ответчика и понесенными истцом убытками.

Проверив и признав верным представленный обществом расчет убытков, суды удовлетворили иски о взыскании убытков.

Рассмотрев доводы заявителя, по существу направленные на переоценку доказательств в подтверждение размера убытков, изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова