

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-23213

г.Москва

16 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г. Г., изучив кассационные жалобы Фролова Виктора Викторовича, общества с ограниченной ответственностью «Завод нефтегазовых систем» на решение Арбитражного суда Омской области от 25 апреля 2024 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 октября 2024 г. и ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Омской области от 25 апреля 2024 г. по делу № А46-124/2024,

### установил:

доводы кассационных жалоб не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Одновременно с кассационной жалобой предпринимателем заявлено ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Омской области от 25 апреля 2024 г.

Согласно части 3 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу,

ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Поскольку дело не истребовано, в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано, ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Омской области от 25 апреля 2024 г. подлежит оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать Фролову Виктору Викторовичу, обществу с ограниченной ответственностью «Завод нефтегазовых систем» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова