

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-22812

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А07-24853/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационные жалобы Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан (далее – министерство), региональной общественной организации «Ассоциации охотников и рыболовов Республики Башкортостан» (далее – ассоциация) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15 марта 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г., постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27 сентября 2024 г.,

установил:

Прокуратура Республики Башкортостан обратилась с иском к министерству и ассоциации о признании недействительным в силу ничтожности охотхозяйственного соглашения, применении последствий недействительности сделки.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 27 сентября 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, министерство и ассоциация обратились с кассационными жалобами в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования

в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобах доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что спорная сделка заключена с нарушением требований закона, нарушает публичные интересы, а также интересы неопределенного круга лиц, суды признали иск обоснованным.

Доводы жалоб не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационных жалоб Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан, региональной общественной организации «Ассоциации охотников и рыболовов Республики Башкортостан» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов