

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-20606 (2)

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А55-27388/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аврора» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Самарской области от 19 декабря 2023 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24 июля 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные системы» о взыскании с общества 3 745 297 руб. 63 коп. задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 19 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 24 июля 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 309, 310, 330, 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации,

положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776, Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644.

Оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суды установили факт допущения ответчиком нарушения целостности пломбы, а также несанкционированного пользования системой водоснабжения, в связи с чем пришли к выводу об удовлетворении иска.

Произведённый истцом расчет проверен и признан верным.

Суд округа согласился с выводами судов.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аврора» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова