

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22573

г. Москва

20 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПК ЭкоРесурс» (далее - должник) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 8 ноября 2024 г. по делу № А32-18981/2024 Арбитражного суда Краснодарского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

у с т а н о в и л :

уполномоченный орган обратился в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 8 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 сентября 2024 г., заявление уполномоченного органа оставлено без рассмотрения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 8 ноября 2024 г. отменил определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда, направив дело в Арбитражный суд Краснодарского края для рассмотрения по существу.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должник просит отменить указанное постановление арбитражного суда округа.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем, таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отменяя судебные акты первой и апелляционной инстанций и принимая решение о возможности рассмотрения заявления уполномоченного органа по существу, суд округа, в частности, указал на вступление решения налогового органа в законную силу и на необходимость соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, а также оценки ходатайства о приостановлении производства по делу о банкротстве.

Доводы, приведенные в жалобе, не могут служить достаточными основаниями для отмены постановления суда округа.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов