

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22732

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А53-38931/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу федерального государственного бюджетного учреждения «Морская спасательная служба» (далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 2 февраля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 сентября 2024 г.,

установил:

Южная транспортная прокуратура в интересах Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом, Федерального агентства морского и речного транспорта и неопределенного круга лиц обратилась с иском к учреждению, обществу с ограниченной ответственностью «Кречет» о признании договора недействительной (ничтожной) сделкой, применении последствий недействительности сделки.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 2 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 сентября 2024 г., иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, учреждение обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что спорная сделка заключена с нарушением требований закона, суды удовлетворили иск частично.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы федерального государственного бюджетного учреждения «Морская спасательная служба» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов