

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-18834 (7)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 января 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Груниса Евгения Игоревича (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 2 июля 2024 г. по делу № А63-17206/2022 Арбитражного суда Ставропольского края о несостоятельности (банкротстве) сельскохозяйственного производственного кооператива «Архангельский», а также изучив саму кассационную жалобу,

### **установил:**

4 сентября 2024 г. через электронный сервис «Мой Арбитр» заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названный судебный акт.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2024 г. № 308-ЭС24-18834 жалоба возвращена заявителю на основании пункта 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

18 октября 2024 г. и 14 ноября 2024 г. повторно обращался в Верховный Суд Российской Федерации с настоящей кассационной жалобой.

Письмами Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2024 г. № 308-ЭС24-18834 (4) и от 18 ноября 2024 г. № 308-ЭС24-18834 (6) жалоба была возвращена заявителю с указанием на необходимость соблюдения требований по уплате государственной пошлины, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявителю сообщено, что при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер государственной пошлины составляет – 30 000 рублей для физических лиц и 80 000 рублей – для организаций (подпункт 21 пункта 1 статьи 333<sup>21</sup> Налогового кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в Верховный Суд

Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 названной статьи срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

14 января 2025 г. через электронный сервис «Мой Арбитр» заявитель вновь обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 2 июля 2024 г. по делу № А63-17206/2022, то есть по истечении как двухмесячного процессуального срока на обжалование судебного акта, так и пресекающего шестимесячного срока, в пределах которого срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 291<sup>2</sup>, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк