

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-22580

г.Москва

20 января 2025 г.

Дело № А82-1610/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Территориальная генерирующая компания № 2» (далее – компания)

на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 сентября 2024 г. по делу Арбитражного суда Ярославской области № А82-1610/2021,

установил:

компания обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Альфа групп» (далее – общество) о взыскании 877 841,48 руб. задолженности по оплате тепловой энергии, поставленной в августе 2018 года, январе – феврале, июле – августе, октябре 2019 года, мае – октябре 2020 года по договору на отпуск и потребление тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде от 7 октября 2010 г. № 1655.

Суд первой инстанции решением от 9 апреля 2022г. удовлетворил иск.

Апелляционный суд постановлением от 25 апреля 2024 г. принял отказ компании от требования о взыскании 315,67 руб., отменил решение суда первой инстанции и прекратил производство по делу в этой части требования. В части взыскания 767 699,80 руб. задолженности решение отменено, иск удовлетворен частично, с общества в пользу компании взыскано 109 826,61 руб. задолженности. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Суд округа постановлением от 20 сентября 2024 г. оставил постановление апелляционного суда без изменения.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями действующего законодательства и исходили из фактических обстоятельств, установленных по делу, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о недоказанности обоснованности размера заявленных требований в связи с неправильным определением объема поставленного по договору ресурса.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов