

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-3034

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Базис плюс» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Самарской области от 24 мая 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 5 ноября 2024 г. по делу № А55-22457/2017,

### установил:

Макаров Сергей Юрьевич, Егоров Михаил Андреевич, Гаврилов Алексей Петрович обратились в Арбитражный суд Самарской области с иском к акционерному обществу Санаторий «Старт», обществу с ограниченной ответственностью «Базис плюс» (далее – Общество) о признании недействительными договора аренды нежилых помещений от 1 ноября 2007 г., дополнительного соглашения к нему от 1 октября 2011 г., договора аренды нежилых помещений от 1 мая 2014 г.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 24 апреля 2018 г. требования удовлетворены.

Общество обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о пересмотре решения от 24 апреля 2018 г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 24 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда

Поволжского округа от 5 ноября 2024 г., производство по заявлению Общества о пересмотре решения от 24 апреля 2017 г. по вновь открывшимся или новым обстоятельствам прекращено.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты о прекращении производства по заявлению о пересмотре решения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

Изучив доводы заявителя, изложенные в ходатайстве, и представленные документы, суд приходит к выводу о наличии возможности предоставить Обществу отсрочку по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

**определил:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Базис плюс» удовлетворить.

Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины на срок до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова