

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-17833

г. Москва
21 января 2025 г.

Дело № А40-25376/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г. Попова, изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Байкон» на решение Арбитражного суда города Москвы от 06 октября 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 июня 2024 г.,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Интерактива» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Байкон» (далее – Компания) о взыскании задолженности по арендной плате в размере 3 212 177 руб. 42 коп. за ноябрь 2022 г., декабрь 2022 г., январь 2023 г., пени в размере 936 519 руб. 77 коп. по состоянию на 20 сентября 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы решением от 06 октября 2023г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25 июня 2024 г., иск удовлетворил.

В кассационной жалобе Компания ставит вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Байкон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова