

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-10667

г. Москва

21 января 2025 г.

Дело № А56-3076/2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Муратова Алима Рашидовича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04 апреля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01 ноября 2024 г.

по заявлению компании «Лофексо Лтд» (далее – компания) о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам,
установил:

определением суда первой инстанции от 04 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01 ноября 2024 г., в удовлетворении заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Муратов А.Р. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды исходили из того, что обстоятельства, на которые ссылается компания, не являются основанием для пересмотра решения в соответствии с правилами главы 37 АПК РФ; в данном случае приговором суда не установлены обстоятельства, которые способны повлиять на выводы суда при принятии судебного акта по существу.

Выводы судов соответствуют разъяснениям, изложенным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам».

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Муратова Алима Рашидовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов