

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22962

г. Москва

21 января 2025 г.

Дело № А32-17770/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Департамента архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар (далее - Департамент) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 октября 2024 г.

по заявлению закрытого акционерного общества «Международный коммерческий центр «Кристалл» (далее – общество) о признании незаконными действий Департамента по выдаче градостроительного плана земельного участка (далее – ГПЗУ),

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 29 февраля 2024г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 мая 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 7 октября 2024 г. принятые по делу судебные акты отменены, заявленное обществом требование удовлетворено, в целях восстановления нарушенного права общества суд обязал Департамент повторно рассмотреть его заявление о выдаче спорного ГПЗУ.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом суда округа, Департамент обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для его обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя принятые по делу судебные акты и удовлетворяя заявленное обществом требование, суд округа, руководствуясь положениями статьи 198 АПК РФ, Градостроительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Приказа Минстроя России от 25 апреля 2017 г. № 741/пр «Об утверждении формы градостроительного плана земельного участка и порядка ее заполнения», и исходил из того, что выдача ГПЗУ без указания в нем всех необходимых данных и сведений противоречит действующему законодательству и нарушает права заявителя, поскольку является препятствием для проектирования и строительства объекта капитального строительства.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Поскольку дело судьей не истребовано и производство по изучению кассационной жалобы завершено, ходатайство заявителя о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта не подлежит рассмотрению по существу.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Департамента архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов