

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-21534

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А19-29044/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Берлизовой Оксаны Викторовны на решение Арбитражного суда Иркутской области от 5 марта 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 августа 2024 г.

по иску Берлизовой Оксаны Викторовны к Донцу Дмитрию Павловичу об исключении его из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Вечность» (далее - общество),

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 5 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 августа 2024 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, истец обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 8 февраля 1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», регулирующими спорные правоотношения, исходили из не представления истцом достаточных и допустимых доказательств, являющихся основанием для применения исключительной меры ответственности в виде исключения ответчика из состава участников общества.

С учетом предмета и основания заявленных требований, а также установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Берлизевой Оксаны Викторовны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов