

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22753

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А32-42373/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» (далее – банк) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26 марта 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 сентября 2024 г.,

установил:

банк обратился с иском к Российской Федерации в лице Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю о взыскании убытков.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 сентября 2024 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, банк обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, не выявив совокупности всех необходимых условий для взыскания убытков, суды отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов