

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-20912

г. Москва

20 января 2025 г.

Дело № А45-24031/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу мэрии города Новосибирска (далее - Мэрия) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 26 ноября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 4 октября 2024 г. по делу №А45-24031/2023 Арбитражного суда Новосибирской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Омега» (далее - общество) к Мэрии о признании незаконным отказа в предоставлении в собственность земельного участка, об обязанности устранить допущенные нарушения,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 26 ноября 2023 г. заявление общества удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 24 мая 2024 г. решение от 26 ноября 2023 г. отменено, в удовлетворении заявления общества отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 4 октября 2024 г. постановление апелляционного суда от 24 мая 2024 г. отменено, оставлено в силе решение от 26 ноября 2023 г.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами судов первой инстанции и округа, Мэрия обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив материалы дела, изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные отношения, исходили из наличия установленной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, являющейся основанием для признания оспариваемого отказа в предоставлении обществу в собственность земельного участка, испрашиваемая площадь которого обоснована, занятого принадлежащими ему объектами железнодорожной инфраструктуры необщего пользования, представляющими собой единый недвижимый комплекс, незаконным.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

отказать в передаче кассационной жалобы мэрии города Новосибирска для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов