

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-8458 (15)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив ходатайство Волкова Константина Евгеньевича об освобождении от уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы Волковым К.Е., Мацокиным Павлом Александровичем и Непомнящих Виктором Алексеевичем на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 июня 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 ноября 2024 г. по делу № А45-7737/2018,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Волков К.Е., Мацокин П.А. и Непомнящих В.А. обратились с кассационной жалобой на указанные судебные акты. Волков К.Е. заявил ходатайство об освобождении (уменьшении размера, отсрочке либо рассрочке) от уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения

плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Если за совершением юридически значимого действия одновременно обратились несколько плательщиков, то государственная пошлина уплачивается плательщиками в равных долях (пункт 2 статьи 333.18 НК РФ).

В рассматриваемом случае кассационная жалоба подана тремя заявителями – Волковым К.Е., Мацокиным П.А. и Непомнящих В.А.

Между тем документы в обоснование ходатайства, подтверждающие затруднительное материальное положение, приложены лишь в отношении Волкова К.Е.

Учитывая отсутствие доказательств уплаты государственной пошлины Мацокиным П.А. и Непомнящих В.А., либо документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение на момент подачи жалобы не позволяет им это сделать, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба возвращается заявителям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Волкова Константина Евгеньевича об освобождении от уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу вернуть заявителям.

Судья

Д.В. Капкаев